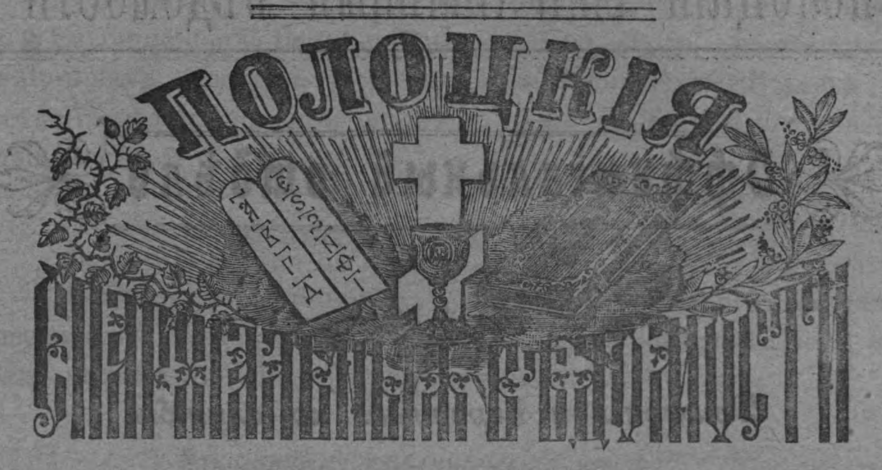
ВИТЕБСКЪ. Тридцать девятый г. 15-го іюля.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

1912 ГОДЪ.

ЦѢНА: за годъ **пять** руб. **50** к., за полгода—**три** руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей“, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція просить оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны **разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивый Рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.** Рукописи безъ означенія условій считаются **безплатными**. Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ **на самой рукописи**,—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.



СОДЕРЖАНІЕ.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утверждаются въ должности церковнаго старосты:

— Поддубьевской церкви, Витебскаго уѣзда, крестьянинъ Королевской волости, дер. Филиппова Василій **Новиковъ**—на 1-е трехлѣтіе (съ 25 іюня сего года).

— Тоболковской церкви, Дриссенскаго уѣзда, крестьянинъ Тоболковской волости, дер. Тоболокъ Викторъ **Жегуль**—на 5-е трехлѣтіе (съ 26 іюня сего года).

— Галузинской церкви, Себежскаго уѣзда, Себежскій мѣщанинъ Алексѣй **Манофеевъ**—на 1-е трехлѣтіе (съ 1 іюля с. г.).

— Витебской Христо-Рождественской церкви, крестьянинъ Щербинской волости, дер. Заозерья Симеонъ **Гущенко**—на 1-е трехлѣтіе (съ 3 іюля сего года).

— Трехалевской церкви, Невельскаго уѣзда, крестьянинъ Трехалевской волости, дер. Студенецъ Макаръ **Тюльковъ**—на 5-е трехлѣтіе (съ 4 іюля сего года).

— Казановской церкви, Лепельскаго уѣзда, крестьянинъ Коптевичской волости села Казановка Иванъ **Подрѣзъ**—на 1-е трехлѣтіе (съ 7 іюля сего года).

— Езерищенской церкви, Городокскаго уѣзда, крестьянинъ Руднянской волости, дер. Пыльки Григорій **Минусъ**—на 3-е трехлѣтіе (съ 6 іюля сего года).

— Утверждается въ должности представителя отъ прихожанъ Езерищенской церкви, Городокскаго уѣзда, крестьянинъ Дубининской волости, дер. Еськина Никифоръ **Коревка** и крестьянинъ Горьковской волости, дер. Водяники Аѳанасій **Малашенокъ**.

Исключается изъ списковъ:

— Псаломщикъ - діаконъ Слободо-Дисненской церкви, Дриссенскаго уѣзда, Антоній **Хруцкій**—съ 20 іюня 1912 года за перемѣщеніемъ въ Литовскую епархію.

Вакантныя священническія мѣста:

— При Малаховской церкви, Себежскаго уѣзда, съ 14 марта 1912 года.

— При Боровской церкви, Дриссенскаго уѣзда, съ 1-го апрѣля 1912 года.

— При Якубинской церкви, Двинскаго уѣзда, съ 1-го мая 1912 года.

— При Дворецкой церкви, Люцинскаго уѣзда, съ 6-го іюня 1912 года.

— При Язно-Пятницкой церкви, Невельскаго уѣзда, съ 10-го іюня 1912 года.

Вакантныя псаломщическія мѣста:

— При Лепельскомъ соборѣ, съ 14 марта 1912 года.

— При Липинишской церкви, Двинскаго уѣзда, съ 14-го марта 1912 года.

— При Креславской церкви, Двинскаго уѣзда, съ 1-го января 1912 года.

— При Чайкинской церкви, Себежскаго уѣзда, съ 4 апрѣля 1912 г.

— При Обольской церкви, Городокскаго уѣзда, съ 1-го мая 1912 года.

— При Слободо-Дисненской церкви, Дриссенскаго уѣзда, съ 20 іюня 1912 г.

От Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Къ свѣдѣнію и руководству уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и завѣдующихъ церковно-приходскихъ школъ Полоцкой епархіи.

Опредѣленіе Правительствующаго Сената, отъ 16 ноября 1911 г. за № 7417, по вопросу о порядкѣ взысканія съ сельскихъ обществъ суммъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ.

«Правительствующій Сенатъ указомъ, отъ 16 ноября 1911 года за № 7417, далъ знать Губернскому Присутствію, что, разсмотрѣвъ дѣло по вопросу о порядкѣ взысканія съ сельскихъ обществъ суммъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, нашелъ постановленіе Губернскаго Присутствія, состоявшееся 22 ноября 1908 года, по сему дѣлу неправильнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ: согласно твердо установившейся сенатской практикѣ, право отказа отъ принятыхъ на себя обязательствъ относительно выдачи пособій на содержаніе учебныхъ заведеній существуетъ у крестьянскихъ обществъ лишь при наличности обстоятельствъ, вынуждающихъ общество измѣнить или даже отмѣнить принятыя на себя прежде обязательства, при чемъ **констатированіе наличности таковыхъ обстоятельствъ отнесено къ вѣдѣнію крестьянскихъ учрежденій** (ук. 2 деп. Прав. Сената 31 октября 1906 г. за № 7049). Въ соотвѣтствіи съ этимъ слѣдуетъ признать, что, **впредь до признанія Уѣзднымъ Съѣздомъ наличности таковыхъ, освобождающихъ крестьянское общество отъ принятаго обязательства, условій, ассигнованіе установленной на то суммы составляетъ обязательную для крестьянскаго общества повинность**, а потому, въ случаѣ отказа отъ исполненія таковой, необходимая сумма должна взыскиваться съ подлежащаго общества **принудительнымъ порядкомъ**. Примѣняя изложенныя соображенія къ обстоятельствамъ настоящаго дѣла, Правительствующій Сенатъ пришелъ къ заключенію, что за отмѣною настоящаго приговора Вышковскаго схода объ отказѣ въ ассигнованіи 150 р. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Двинскимъ уѣзднымъ съѣздомъ, ассигнованіе означенной суммы составляетъ обязательную для волостного схода повинность, и что, въ виду отказа схода отъ ассигнованія и раскладки, **распредѣленіе этой суммы между отдѣльными селеніями волости должно производиться по распоряженію земскаго начальника волостнымъ старшиною на основаніи предыдущаго раскладочнаго**

приговора. Наконецъ, исправное поступленіе внесенной приведеннымъ порядкомъ суммы въ раскладку, какъ относящейся къ мірскому обложенію, обезпечивается мѣрами, указанными въ ст. 350, 351, 353 и 357 общ. пол. о крест. Признавая посему постановленіе Витебскаго Губернскаго Присутствія отъ 22 ноября 1908 г. неправильнымъ, Правительствующій Сенатъ, согласно съ мнѣніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, опредѣлилъ: таковое отмѣнить, поручивъ Губернскому Присутствію постановить по сему дѣлу новое, не стѣсняясь прежнимъ, опредѣленіе».

Отъ Правленія Витебскаго духовнаго училища.

Разрядной списокъ воспитанниковъ Витебскаго духовнаго училища, составленный послѣ курсовыхъ испытаній въ 1911—1912 учебномъ году.

4-й классъ.

Разрядъ 1: Пчельниковъ Викторъ, Юргенсонъ Иванъ, Копаневичъ Константинъ, Володуцкій Михаилъ, Нарбутъ Аѳиногенъ, Страмковскій Михаилъ и Яковлевъ Терентій.

Разрядъ 2: Довгялло Димитрій, Володуцкій Илія, Чанберъ Николай, Владимировичъ Георгій, Бѣлявскій Димитрій, Булыгинъ Ипполитъ, Куксинскій Иванъ, Блажевичъ Ѳеодоръ, Войткевичъ Леонидъ, Чернявскій Александръ, Лавровскій Евгеній, Войтовичъ Анатолій, Пороменскій Василій, Гнѣдовскій Владимиръ, Сипко Никоноръ и Гнѣдовскій Иванъ; воспитанники 1 и 2 разрядовъ удостоиваются перевода въ 1 классъ духовной семинаріи.

Назначаются экзамены и переэкзаменовки послѣ каникулъ: Голынцу Владимиру—по латинскому языку; Дьяконову Ивану—по русскому яз. письменно; Образкому Леониду—по греческому и латинскому языкамъ, Образцову Александру—по латинскому языку и ариѳметикѣ; Побѣдину Антонію—по русскому яз. письменно; Слиборскому Виктору—по русскому яз. письменно; Цытовичу Владимиру—по ариѳметикѣ.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ Никифоровскій Василій—согласно прошенію отца.

3-й классъ.

Разрядъ 1: Щербовъ Евгеній, Петровскій Тимоѳей, Шабуніо Ѳеодосій и Кудрявцевъ Сергій.

Разрядъ 2: Скуратовъ Константинъ, Высоцкій Владиміръ, Борисовичъ Леонидъ 2-й, Володуцкій Аѳанасій, Киселевъ Петра, Цвѣтковъ Сергій, Мурашкинъ Борисъ, Околовичъ Вячеславъ, Ивашкинъ Петръ, Рыбаковъ Андрей, Ольховскій Михаилъ, Ружинскій Александръ, Словецкій Иванъ и Борисовичъ Михаилъ; воспитанники 1 и 2 разрядовъ переводятся въ 4-й классъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ: Аѳанасьеву Никанору—по природовѣдѣнію; Борисовичу Леониду 1-му—по русско-церковно-гражданской исторіи; Забѣлину Никанору—по русско-церковно-граж. исторіи, русскому яз. письменно и греческому языку; Понасенко Сергію—по русско-церковно-гражд. исторіи; Радзиминскому Димитрію—по греч. и латин. языкамъ; Розову Евгенію—по греч. языку и русск. яз. письменно; Рослову Ивану—по латин. яз. и русск. яз. письменно; Смирнову Николаю—по греч. яз. и русск. яз. письменно; назначается экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, по болѣзни,—Ліоренцевичу Евгенію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Копецкій Михаилъ, Лепешинскій Иванъ, Основскій Иванъ и Соколовъ Евгеній—изъ нихъ Лепешинскій и Основскій съ лишеніемъ епархіально-коштнаго содержанія.

2-й классъ.

Разрядъ 1: Миндалевъ Константинъ, Шитиковъ Сергій, Калюта Матвѣй, Гнѣдовскій Евгеній, Макаровъ Алексѣй, Барсуковъ Димитрій, Миндалевъ Иванъ, Вожикъ Григорій, Заблоцкій Михаилъ, Довгяло Григорій, Полтарацкій Михаилъ, Слиборскій Александръ и Страмковскій Николай.

Разрядъ 2: Альбицкій Михаилъ, Марковъ Иванъ, Слупскій Николай, Рыбаковъ Димитрій, Ивашкинъ Иванъ, Клименковъ Андрей, Курочко Павелъ, Бобровъ Григорій, Фрейбергъ Александръ, Никифоровскій Николай, Лебедевъ Петръ, Мацкевичъ Сергій и Околовичъ Александръ; воспитанники 1 и 2 разрядовъ переводятся въ 3-й классъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ: Борисовичу Виктору—по латин. яз. и церков. пѣнію; Бѣлявскому Маркіану—по ариѳметикѣ; Коновалову Алексѣю—по ариѳметикѣ и географіи; Серебреникову Григорію—по латин. языку; Серебреникову Петру—по латин. языку; Слупскому Леонтію—по русск. яз. письменно и латин. языку; Щербову Александру—по русск. яз. письменно, латин. яз. и

географіи; назначаются экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ Гнѣдовскому Леонтію,—по болѣзни.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Войткевичъ Александръ, Ильменскій Петръ, Черепнинъ Григорій и Чистовскій Василій.

Увольняется изъ училища за невзносъ платы и непосѣщеніе уроковъ Марченко Василій.

1-й классъ.

Разрядъ 1: Печеневъ Михаилъ, Димитріевъ Иванъ, Михайловъ Павелъ, Кондратьевъ Михаилъ, Новысоцкій Георгій, Пашинъ Иванъ, Кудрявцевъ Константинъ, Воробьевъ Андрей, Высоцкій Семенъ, Манаровъ Парѳеній, Жиглевичъ Сергій, Забѣлинъ Петръ, Латышевскій Ѳеодоръ и Синицынъ Іаковъ.

Разрядъ 2: Городецкій Николай, Шапуровъ Павелъ, Шандриковъ Николай, Борисовичъ Виталій, Одельскій Георгій, Бунгольцъ Иванъ, Кашниковъ Владиміръ, Сушкевичъ Георгій, Базилевскій Николай, Понасенко Ѳеодоръ, Антоненко Иванъ, Безродинъ Клавдій, Никифоровскій Иванъ; воспитанники 1 и 2 разрядовъ переводятся во 2-й классъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ: Громову Михаилу—по Свящ. Исторіи; Ивашкевичу Виктору—по Свящ. Исторіи; Каменскому Петру—по Св. Исторіи; Ольховскому Павлу—по русск. яз. письменно и ариѳметикѣ; Пашину Василію—по Свящ. Исторіи; Поливко Алексѣю—по Свящ. Исторіи и по русск. яз. письменно; Романову Николаю—по русск. яз. письменно; Хруцкому Александру —по русск. яз. письменно и Свящ. Исторіи.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ Соколовъ Василій—по малоуспѣшности.

РАСПИСАНІЕ

экзаменовъ, переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній въ августѣ мѣсяцѣ 1912 года въ Витебскомъ духовномъ училищѣ.

17 августа. Разсмотрѣніе прошеній поступающихъ въ 1, 3 и 4 кл. училища.

18 августа. Переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ въ 4 классѣ училища и обсужденіе ихъ результатовъ.

20 августа. Экзамены и переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ въ 3 кл. училища.

21 августа. Экзаменъ и переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ во 2 кл. училища.

22 августа. Экзамены и переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ въ 1 кл. училища. Обсужденіе результатовъ эказаменовъ и переэкзаменовокъ въ 3, 2 и 1 кл. училища

23 августа. Экзамены по всѣмъ предметамъ вновь поступающихъ въ 4 и 3 кл. училища.

Примѣчаніе. Во 2 кл. свободныхъ вакансій не предвидится.

Экзамены вновь поступающимъ въ 1 кл. училища:

24 августа. Русская диктовка и ариѳметика.

25 августа. Законъ Божій и церковное пѣніе.

27 августа. Русскій языкъ съ церковно славянскимъ.

28 августа. Разсмотрѣніе результатовъ пріемныхъ испытаній.

31 августа. Молебенъ и начало уроковъ,

Правленіе женскаго духовнаго училища объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства: 1) Что пріемные экзамены въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства назначены 23 августа, а переэкзаменовки 24 августа, а 25 молебенъ и начало занятій.

2) Что переэкзаменовки назначены слѣдующимъ воспитанницамъ по слѣдующимъ предметамъ: I-й классъ: Маркевичъ Ларисѣ, Слупской Вѣрѣ, Маркевичъ Ксеніи по русскому языку; Соколовой Вѣрѣ и Эрдманъ Нинѣ по Закону Божію; II-й классъ: Блажевичъ Маріи, Піоттухъ Софіи по ариѳметикѣ; Бѣлявской Софіи, Красковской Лидіи, Никифоровской Лидіи и Піоттухъ Софіи по русскому языку; III-й классъ: Бернадской Александрѣ, Высоцкой Анастасіи, Вышелѣсской Вѣрѣ, Красновой Татьянѣ и Околовичъ Анастасіи по русскому языку; IV-й классъ: Авласенковой Анастасіи, Борисовичъ Еленѣ, Дьяченко Надеждѣ, Журавской Наталіи, Жегаловой Еленѣ, Мицкевичъ Маріи, Околовичъ Маріи и Пашиной Надеждѣ по письменнымъ упражненіямъ по русскому яз. Оставлены на повторительный курсъ, въ виду болѣзни и по просьбамъ родителей, воспитанницы IV-го класса: Пороменская Маріамна, Киссель Вѣра и Трусевичъ Марія.

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

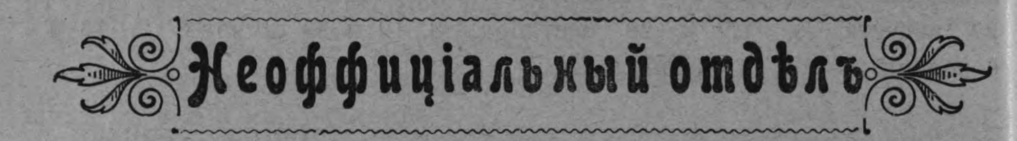
Полоцкая Духовная Консисторія объявляетъ лицамъ, желающимъ держать экзаменъ на званіе псаломщика, посвященіе въ стихарь, санъ діакона и утвержденіе въ клирѣ, что дни для производства экзаменовъ назначены слѣдующіе: 27 іюля, 13 и 27 августа, 3, 17 и 28 сентября, 8, 19 и 29 октября, 5, 16 и 6 ноября и 3 и 14 декабря.



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла,
Секретарь Консисторіи **Л. Яновскій.**

1912 года. № 29. 15-го іюля.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ВОЗЗВАНІЕ*)

къ православнымъ жителямъ земли Полоцкой о сборѣ пожертвованій на сооруженіе въ г. Витебскѣ памятника въ память погибшихъ здѣсь въ 1812 г. воиновъ.

Ровно 100 лѣтъ тому назадъ въ ночь съ 11 на 12 іюня императоръ французовъ Наполеонъ Бонапартъ съ многочисленными полками французовъ и покоренныхъ ими европейскихъ народовъ дерзко вступилъ въ предѣлы нашего отечества, самонадѣянно рѣшивъ покорить его себѣ.

200-тысячная русская армія не могла противодѣйствовать стремительному движенію 600-тысячной арміи непріятеля и послѣ упорной кровопролитной битвы подъ Витебскомъ, послѣ отдачи врагу сожженнаго Смоленска—Наполеону былъ открытъ путь къ сердцу Россіи—ея древней первопрестольной столицѣ и святынѣ русскаго народа—Москвѣ. Здѣсь Наполеонъ думалъ принудить Русскаго Императора къ подписанію позорнаго мира, но въ своихъ разсчетахъ онъ горько ошибся. Оказывая Наполеону всюду, гдѣ было возможно, упорное сопротивленіе, русская армія разбитая на три части 26 августа 1812 года въ 108 верстахъ отъ Москвы на Бородинскомъ по-

*) Печатается съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго.

лѣ дала врагу рѣшительное сраженіе, показавъ врагу великое мужество и стяжавъ себѣ право на признаніе ее непобѣдимою. Здѣсь впервые дрогнулъ великій европейскій завоеватель, а въ стѣнахъ пылающей Москвы окончательно померкла его слава и онъ съ жалкими остатками своей когда то великой арміи принужденъ былъ, преслѣдуемый не только войсками, но и народомъ позорно бѣжать изъ Россіи, бросивъ на произволъ судьбы въ ней всю свою армію.

Въ тяжелую и незабвенную годину испытаній и бѣдствій 1812 г. яркимъ пламенемъ просіяла и подкрѣпила упавшія силы глубокая и смиренная вѣра русскаго народа: «соединитесь всѣ съ крестомъ въ сердцѣ и съ оружіемъ въ рукахъ, никакія силы человѣческія васъ не одолѣютъ»—эти слова манифеста **Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра I** вдохнули силу и надежду въ упавшій духъ русскаго народа и въ то время, когда со взятіемъ Москвы непріятель ожидалъ рабской покорности себѣ на защиту своей земли поднялся весь русскій народъ—началась народная война. Въ ту страшную пору войска и всѣ классы общества, не только мужчины, но и женщины прониклись патріотической ревностью, однимъ желаніемъ бороться за вѣру, Царя и Отечество не щадя живота до послѣдней капли крови, чтобы или побѣдить или умереть за св. Русь. Всѣ несли свои жертвы, свои силы, свое знаніе и искусство. Получалась одна величественная могучая душа великаго русскаго народа: мы всѣ сольемся въ одну душу за вѣру, Царя и Отечество, было выбито на медали въ память Отечественной войны и это была правда. Всѣ сословія для спасенія Отечества дѣйствительно явили необычайное единодушіе, отдавъ все что имѣли, а многіе и свою жизнь.

Наибольшую тяготу бѣдствій и испытаній, конечно пришлось перенести нашему воинству. Отъ перваго полководца до самаго послѣдняго солдата всѣ они были вѣрны своимъ священнымъ обѣтамъ, явивъ себя безпримѣрными героями, бившимися до тѣхъ поръ, пока билось въ ихъ груди сердце. Такъ въ сраженіяхъ подъ Витебскомъ 13, 14 и 15 іюля уронъ нашъ выразился въ количествѣ 827 чел. убитыхъ, 1855 раненыхъ и 1082 пропавшихъ безъ вѣсти. Только послѣ потери такихъ силъ и геройской смерти г.-м. Окунева, при потерѣ со стороны непріятеля 3704 человѣкъ съ генераломъ Росселемъ

16 іюля французскіе полки могли войти въ оставленный русскимй войсками Витебскъ, ограбивъ его и обративъ нѣкоторыя церкви въ склады для орудій. 26-го октября послѣ бѣгства французовъ изъ Москвы Витебскъ русскими войсками былъ отнятъ у французовъ, при чемъ съ нашей стороны пало 44 человѣка, но зато взято было въ плѣнъ 400 человѣкъ, въ томъ числѣ 10 офицеровъ и комендантъ Витебска генералъ Пуже.

Такъ совершилось избавленіе нашего отечества отъ враговъ, замышлявшихъ погубить его. Вспоминая въ 100-лѣтнюю годовщину этой славной безпримѣрной въ нашей исторіи войны, великіе подвиги героевъ ея, павшихъ воиновъ и всѣхъ положившихъ свою жизнь и пролившихъ свою кровь за великое достославное дѣло избавленіе державы Россійской отъ нашествія галловъ и съ ними двунадесяти языкъ въ святомъ благоговѣніи и съ чувствомъ глубокой благодарности, преклонивъ наши колѣна предъ ихъ священной памятью, ублажимъ и помолимся объ усопшихъ братіяхъ нашихъ. Они легли за насъ и на своихъ костяхъ создали наше благополучіе и славу нашей Родинѣ. Они явили намъ уроки великихъ подвиговъ, примѣру горячей вѣры и теплой молитвы къ Богу, глубокой преданности престолу и отечеству. Память этихъ великихъ и доблестныхъ свойстъ, явленныхъ героями Отечественной войны, должна быть иеизгладимой и въ нашемъ потомствѣ, а для этого мы должны заботливой любовью отмѣтить и окружить всѣ мѣстности, которыя служатъ нѣмыми свидѣтелями подвиговъ и славы героевъ Отечественной войны, чтобы, видя эту нашу любовь, послѣдующія поколѣнія хранили память о славномъ прошломъ и примѣрами великихъ героевъ побуждались къ такимъ же высокимъ подвигамъ любви къ отечеству.

Городъ Витебскъ во время Отечественной войны оказался мѣстомъ, гдѣ сложили свои головы многіе русскіе воины, явившіе геройскіе подвиги при защитѣ отъ враговъ. Въ память ихъ рѣшено въ день годовщины Отечественной войны поставить въ немъ памятникъ. Всѣ сословія г. Витебска слились въ полномъ единодушіи, чтобы увѣковѣчить память героевъ, павшихъ при защитѣ Витебска. Духовенство земли Полоцкой

съ своею православною паствой также несомнѣнно присоединится къ этому единодушному и общему достохвальному желанію, внеся посильную лепту отъ себя и своихъ духовныхъ чадъ на сооруженіе памятника воинамъ, павшимъ подъ Витебскомъ 13, 14 и 15 іюля и 29 октября въ Отечественную войну 1812 года.

Рѣчь инспектора классовъ Полоцкаго жен. уч. дух. вѣд., сказанная на выпускномъ актѣ воспитанницъ 17 іюня.

Дорогія питомицы нашего духовнаго вертограда!

Какъ радуется садовникъ, впервые вынося изъ своей теплицы на судъ общества дорогое, взращенное и взлелѣянное имъ растеніе, которому онъ долгое время отдавалъ все свое вниманіе, любовь и заботливость, такъ радуется въ сегодняшній день корпорація нашего училища,—ваши недавніе руководители, наставники и воспитатели,—представляя васъ обществу, какъ юныхъ, еще только начинающихъ самостоятельную жизнь будущихъ его членовъ. Немало было потрачено силъ, испытано волненій, приложено энергіи со стороны вашихъ руководителей, но все это не пропало даромъ, и ваши друзья и благожелатели счастливы теперь сознаніемъ плодотворности понесенныхъ трудовъ: въ томъ нравственное удовлетвореніе каждаго труженика.

Сердечно привѣтствую васъ, дорогія питомицы нашей духовной школы, съ успѣшнымъ окончаніемъ предпринятаго дѣла: окончаніемъ учебнаго курса, полученіемъ правъ, вступленіемъ въ жизнь.

Сегодняшній день имѣетъ громадное значеніе лично для васъ: онъ является рѣшительной гранью, отдѣляющей Вашу прошлую жизнь отъ наступающей. До сихъ поръ вы были несамостоятельны, о васъ заботились, вами руководили другія—близкія вамъ лица. Теперь вы становитесь полноправными членами общества и пріобрѣтаете самостоятельность. Эту самостоятельность скоро вы будете имѣть возможность и проявить. Какъ новымъ членамъ общества, вамъ необходимо будетъ опредѣлиться, избрать извѣстный родъ дѣятельности.

Не предъявляйте какихъ-либо особыхъ требованій къ жизни, не ищите великой дѣятельности, громкой извѣстности, шума и славы. Истинно полезный, идейный труженикъ всегда скроменъ, незамѣтенъ и, тѣмъ не менѣе, всегда дѣлаетъ свое дѣло, принося часто великую пользу другимъ.

Конечно, всякій трудъ, разъ онъ честный и идейный, полезенъ и желателенъ и, несомнѣнно, при усердіи, стараніи и охотѣ, на разныхъ поприщахъ дѣятельности вы будете въ состояніи приносить ощутительную пользу ближнимъ. Но есть одна сфера дѣятельности, кромѣ семьи, гдѣ особенно нужны ваши знанія и силы, гдѣ ваши труды положительно незамѣнимы, и о ней я не могу умолчать.

Широкой волной охватило послѣдніе годы нашу русскую землю просвѣтительное движеніе: идея всеобщаго обученія сдѣлалась достояніемъ народной массы; сознаніе необходимости просвѣщенія проникло въ самые глухіе уголки нашего обширнаго отечества; свѣтъ знанія сталъ привлекать всѣхъ.

Вотъ гдѣ особенно нужны, и именно въ данный, переживаемый нами моментъ, идейные труженики на пользу ближняго.

Вы получили и необходимыя теоретическія знанія, и соотвѣтствующую практическую подготовку къ успѣшному прохожденію этого—не скрою—весьма труднаго, но и въ высшей степени благороднаго служенія меньшему, „темному" брату. И воспитавшая васъ духовная школа испытала бы чувство самаго отраднаго внутренняго удовлетворенія, если бы увидѣла васъ, въ качествѣ дѣятелей, не на какомъ либо иномъ, а именно на указанномъ поприщѣ.

Свободы выбора дѣятельности, самоопредѣленія у васъ никто не отнимаетъ и не желаетъ отнять, но, какъ вашъ бывшій руководитель, не могу не высказать вамъ своего послѣдняго напутственнаго совѣта: не идите въ канцеляріи, не садитесь за машинки,—идите туда, гдѣ васъ ждутъ съ нетерпѣніемъ и встрѣтятъ, какъ ангела, несущаго съ собой свѣтъ, радость и счастье. „Сѣйте разумное, сѣйте полезное", и, вѣрьте, „скажетъ спасибо сердечное вамъ русскій народъ..."

Нѣжная чуткость душевная, отзывчивость къ горю чужому, способность подойти поближе къ внутреннему міру дѣтской души, любовь къ труду, терпѣливость, спокойствіе въ дѣятельности и въ то же время мягкая настойчивость,—всѣ эти и другія не менѣе прекрасныя качества вашей природы найдутъ для себя должное при-

мѣненіе и принесутъ незамѣнимые плоды именно на поприщѣ служенія просвѣщенію простого народа.

Закончилось начатое вами образованіе, начинается новая жизнь, общественная, самостоятельная, отвѣтственная. Съ этою жизнью вы еще мало знакомы: о ней вы больше слышали, чѣмъ знали, изучали ее издали, а не вблизи. Вступите въ нее и сразу же для васъ откроется трудное дѣло—переоцѣнки жизненныхъ цѣнностей. Для васъ необходимо будетъ строго разобраться въ томъ, что станетъ предлагать вамъ, часто въ заманчивой формѣ, текущая дѣйствительность. Будьте мудры въ своемъ поведеніи и дѣятельности. Часто незначительная, повидимому, неосторожность влечетъ за собою печальныя послѣдствія для всей дальнѣйшей жизни. Вамъ указаны устои разумно-сознательнаго, нравственно-добраго, истинно - человѣческаго бытія. Не забывайте преподанныхъ завѣтовъ, твердо держитесь ихъ, какъ единственно вѣрныхъ и надежныхъ, и настойчиво осуществляйте ихъ въ своихъ поступкахъ и дѣлахъ! Васъ звали къ свѣту и добру и научили любить эту истинную стихію жизни человѣческаго духа. Покажите на дѣлѣ, что вы—дѣти свѣта, которымъ дорого торжество добраго начала.

Вѣрными дочерьми Церкви православной, дорогого Отечества, Царскаго Престола вы были до сихъ поръ. Сохраните такую настроенность и дальше, оправдавъ на дѣлѣ возлагаемыя на васъ надежды со стороны воспитавшей васъ школы.

Получивъ самостоятельность и права свободы выбора дѣятельности и самоопредѣленія, не остановитесь въ своемъ умственномъ ростѣ. Все въ мірѣ развивается, и вы должны развиваться. Будете имѣть возможность восполнить пріобрѣтенныя знанія и продолжить образованіе, занимайтесь, учитесь! Но если даже судьба и не предоставитъ вамъ этой возможности, и въ такомъ случаѣ не оставляйте мысли о необходимости движенія впередъ въ умственномъ отношеніи путемъ самообразованія.

Отъ всей души желаю вамъ полнаго счастья, спокойствія внѣшняго и внутренняго, удачи и успѣховъ на открывающемся предъ вами жизненномъ пути. Съ молитвою на устахъ, наилучшими благопожеланіями напутствуемъ мы васъ, отправляющихся въ трудное житейское плаваніе, и объ одномъ молимъ Бога, одного желаемъ, чтобы никто изъ васъ не погибъ въ жизненной борьбѣ съ соблазнами, преградами и опасностями.

Твердо храня привитыя вашей душѣ наставленія, бодро вершите то дѣло, какое пошлетъ вамъ судьба, терпѣливо, настойчиво, безъ ропота, въ трудѣ почерпая внутренне утѣшеніе, удовлетвореніе и награду, не потемняя въ себѣ „черты начальной Божества", выше всего поставляя въ своей жизни святѣйшее изъ званій,—званіе человѣка, и Богъ свѣта, мира, любви и добра да будетъ въ помощь вамъ!

Великій мыслитель русской земли, недавній яснополянскій философъ, оцѣнивая значеніе для человѣка дѣятельности женщины, сказалъ: «Женщины, въ вашихъ рукахъ будущее всего человѣчества». Примѣняя приведенныя слова къ родной землѣ, скажу въ отношеніи къ вамъ: «Дорогія наши питомицы, въ вашихъ рукахъ духовное здоровье и счастіе подрастающаго молодого поколѣнія нашей родины, которое вы будете воспитывать,—слѣдовательно, наше будущее, будущее нашей родной земли»... Помните это высокое свое положеніе и назначеніе и будьте достойны его!

П. П.—ій.

Вопросы, разсмотрѣнные на первомъ предсоборномъ присутствіи и предполагаемые къ рѣшенію на Всероссійскомъ соборѣ.

Отъ введенія указанныхъ мѣръ естественно сократится консисторская переписка, увеличится скорость движенія дѣлъ и вмѣстѣ съ тѣмъ епархіальный архіерей освободится отъ просмотра массы оффиціальныхъ бумагъ.

Далѣе въ своемъ докладѣ проф. Бердниковъ нисколько не обвиняетъ консисторіи и не видитъ особаго вреда въ забвеніи духа коллегіальности. Практикующійся сейчасъ способъ рѣшенія дѣлъ столоначальникомъ и членомъ консисторіи не вредитъ дѣлу, ибо основывается на взаимномъ чувствѣ довѣрія членовъ консисторіи, да кромѣ того всякій членъ можетъ дать подпись по своему убѣжденію. Слушаніе же всей массы дѣлъ въ присутствіи повело бы къ полному застою дѣлопроизводства, какъ это краснорѣчиво подтверждаетъ разсказываемый Елагинымъ [22]) случай пробы коллегіальнаго разсмотрѣ-

[22]) Елагинъ. Чего желать для нашей церкви, Вып. II стр. 716.

нія консисторскихъ дѣлъ, допущенный секретаремъ и членами одной консисторіи на одинъ мѣсяцъ. Опытъ показалъ что чрезъ мѣсяцъ присутственный столъ оказался заваленнымъ множествомъ дѣлъ, ожидавшихъ рѣшенія.

Не видитъ проф. Бердниковъ также необходимости въ томъ, чтобы епархіальный архіерей или кто бы то ни было являлся предсѣдателемъ консисторіи при ея существующей организаціи. Во первыхъ, предсѣдательство архіерея предполагаетъ коллегіальный способъ разсмотрѣнія дѣлъ, который, какъ мы видѣли выше, не примѣнимъ при существующихъ условіяхъ, а во вторыхъ, постоянное присутствованіе архіерея безъ нужды обременитъ только его, Епископъ вполнѣ можетъ ограничиться просмотромъ наиболѣе важныхъ дѣлъ и, если нужно, то можетъ постановить свое рѣшеніе, которое по уставу (ст. 330) подлежитъ обязательному исполненію консисторіей. Этимъ вполнѣ гарантируется законное вліяніе архіерея на ходъ епархіальныхъ дѣлъ.

Сверхъ этого, архіерей во всякое время можетъ созвать членовъ консисторіи обсудить тотъ или другой вопросъ.

Для успѣшнаго выполненія консисторскихъ дѣлъ проф. Бердниковъ, высказываясь за существующій порядокъ назначенія членовъ консисторіи, предлагаетъ выбирать только ихъ изъ лицъ болѣе свободныхъ отъ посторонныхъ обязанностей.

Въ заключеніе своего обстоятельнаго доклада проф. Бердниковъ указываетъ на не установившуюся практику веденія консисторскихъ дѣлъ, которая много вноситъ путаницы. Такъ, консисторская практика путаетъ, какія дѣла нужно вносить въ протоколы, какія въ журналы; нѣтъ также указаній, на сколько отдѣленій должны дѣлиться дѣла и какія изъ нихъ должны быть отнесены къ тому или другому отдѣленію. Свою мысль проф. Бердниковъ иллюстрируетъ многими примѣрами, изъ которыхъ приведемъ хотя одинъ. Напр. въ третьемъ столѣ производятся дѣла объ отводѣ мѣстъ подъ кладбища и объ устройствѣ ихъ, а во второмъ столѣ—о погребеніи умершихъ при церквахъ и о перенесеніи тѣлъ умершихъ съ одного мѣста на другое. Этотъ примѣръ наглядно показываетъ, какъ иногда на практикѣ дѣла однородныя по предмету вѣдаются различными столами.

Указываетъ проф. Бердниковъ и на другіе недочеты консисторскаго дѣлопроизводства (напр. о ставленническихъ дѣлахъ о излиш-

ней переписк҄ при подач҄ прошеній безъ надлежащихъ документовъ), которые требуютъ немедленнаго исправленія.

Таково сжатое содержаніе доклада проф. Бердникова, который и послужилъ предметомъ обсужденія въ засѣданіяхъ II отд. 2 и 5 мая.

Оставляя въ сторонѣ незначительныя замѣчанія, сдѣланныя къ докладу, мы остановимся только на болѣе важныхъ сужденіяхъ членовъ отдѣла о недочетахъ консисторій и на выработанныхъ положеніяхъ, необходимыхъ къ устраненію ихъ.

Прежде всего II отд. согласился съ мнѣніемъ проф. Бердникова о необходимости ограничиться только нѣкоторыми измѣненіями и улучшеніями въ строѣ консисторій безъ всякой коренной ломки [23]), а именно: единогласно признано необходимымъ отдѣленіе суда отъ администраціи, какъ это признаетъ и большинство преосвященныхъ; самое наименованіе консисторіи признано необходимымъ замѣнить другимъ. Послѣ обмѣна мнѣній большинствомъ рѣшено принять для консисторій предложенное проф. Глубоковскимъ новое названіе «Епархіальное Правленіе», какъ терминъ достаточно точный и употребительный въ гражданской администраціи (Губернское Правленіе, Областное Правленіе), а также и въ духовномъ вѣдомствѣ, напр., при академіяхъ и семинаріяхъ существуютъ правленія.

Относительно вопроса о составѣ Епархіальнаго Правленія мнѣнія собранія раздѣлились, при чемъ пять голосовъ было подано за выборы членовъ Епархіальнаго Правленія духовенствомъ епархіи, 8 голосовъ за назначеніе, въ томъ числѣ 5 голосовъ за смѣшанный составъ, т. е. съ прибавкою къ назначаемымъ половины выборныхъ членовъ.

По вопросу о срокѣ, на который должны быть выбираемы члены епархіальнаго правленія, единогласнаго рѣшенія не послѣдовало, но были высказаны мнѣнія, что 1) нужно выбирать пожизненно, а не на срокъ (Бердниковъ), 2) на срокъ не менѣе шести лѣтъ (Суворовъ), 3) на пять лѣтъ (о. Титовъ и Манеуровъ), 4) половина членовъ должна выбывать чрезъ три года, а остальные чрезъ слѣдующіе три года (Бриллiантовъ).

Затѣмъ обсуждался вопросъ: избирать ли только то число членовъ, которое требуется для замѣщенія вакансій, или большее, чтобы изъ выбранныхъ епископъ имѣлъ возможность одныхъ отвести, дру-

[23]) Эту же мысль проводитъ Преосвящ. Тульская Херсонская комиссія и др.

гихъ, кого онъ считаетъ способными выбрать. Большинствомъ голосовъ (противъ одного) признано нужнымъ выбирать двойное число членовъ.

По вопросу объ участіи мірянъ въ Епархіальномъ правленіи были высказаны мнѣнія за и противъ.

Одни члены настаивали на необходимости допустить участіе мірянъ въ епархіальной администраціи и указывали, что съ принципіальной точки зрѣнія къ таковому участію препятствій не встрѣчается; другіе же, имѣя въ виду, что по каноническимъ правиламъ управленіе принадлежитъ епископу и что міряне принимаютъ участіе въ приходскихъ учрежденіяхъ и епархіальныхъ съѣздахъ, были противъ допущенія мірянъ въ Епархіальныя правленія. Второе мнѣніе оказалось принятымъ большинствомъ 8 голосовъ противъ 5-ти.

Что касается желанія многихъ Преосвященныхъ видѣть предсѣдателемъ консисторіи епархіальнаго епископа, то оно было отклонено во II отдѣлѣ большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ одного на слѣдующихъ основаніяхъ.

Во первыхъ, можетъ случиться такой казусъ, что члены консисторіи разойдутся во мнѣніяхъ и епископъ останется въ меньшинствѣ. «Гдѣ же тогда», спрашиваетъ по этому поводу профессоръ Суворовъ, «начальственное наблюденіе?» (т. 1., 496); во вторыхъ, при предсѣдательствѣ епископа является недоумѣнный вопросъ—кто же будетъ утверждать консисторскія рѣшенія?; въ третіихъ епископъ можетъ стѣснять членовъ консисторіи въ своихъ мнѣніяхъ да и вообще роль предсѣдателя консисторіи для епископа является неудобною и по многимъ другимъ соображеніямъ (Суворовъ, т. 516.).

Отклонивъ вопросъ о предсѣдателѣ-епископѣ, II отдѣлъ призналъ необходимымъ поставить во главѣ Епархіальнаго правленія предсѣдателемъ другое лицо. Такой предсѣдатель въ роли первоприсутствующаго явится объединяющимъ и при томъ устойчивымъ началомъ въ консисторіи и кромѣ того, какъ лицо, ограничивающее «Самодержавіе» секретаря консисторіи, предсѣдатель назначается мѣстнымъ Преосвященнымъ изъ членовъ Епархіальнаго правленія по назначенію, при чемъ утвержденія центральной власти не требуется.

Относительно двойственнаго и могущественнаго положенія секретаря консисторіи, о которомъ мы уже упоминали, II отд. призналъ необходимымъ подчинить его власти мѣстнаго Епископа, предоставивъ послѣднему право назначенія секретаря изъ лицъ съ

высшимъ образованіемъ, по сношенію съ центральнымъ церковнымъ управленіемъ.

Вопросъ о преобразованіи епархіальнаго управленія въ общемъ Присутствіи (засѣданія 17, 20, 24 и 27 ноября) вызвалъ оживленный обмѣнъ мыслей.

Послѣ принятія наименованія консисторіи «Епархіальнымъ Правленіемъ» Присутствіе большое вниманіе удѣлило вопросу объ участіи мірянъ въ епархіальномъ управленіи и личномъ составѣ «Епархіальнаго Правленія». И здѣсь какъ и во II отд., нашлись сторонники и противники такого участія.

Такъ, одни (Еп. Стефанъ, прот. Горчаковъ) находили полезнымъ допустить мірянъ къ участію въ завѣдываніи только епархіальными хозяйственными дѣлами, такъ какъ на экономической почвѣ теперь часто обостряются отношенія между духовенствомъ и мірянами. Устраненіе мірянъ отъ участія въ епархіальныхъ дѣлахъ по мнѣнію Кузнецова, находится въ противорѣчіи какъ съ отзывами преосвященныхъ, такъ и съ предыдущими постановленіями Предсоборнаго Присутствія о допущеніи мірянъ въ высшій церковный органъ—соборъ.

Большинство же членовъ доказывали, что управленіе православною церковью и по основаніямъ догматическимъ, и по требованію каноновъ, и по даннымъ исторіи было строго іерократическое. Поэтому о какихъ бы то ни было правахъ мірянъ въ епархіальномъ управленіи не можетъ быть и рѣчи.

Такое же разногласіе сказалось и въ вопросѣ объ образованіи состава членовъ Епархіальнаго правленія: 4 члена признали наиболѣе цѣлесообразнымъ примѣненіе выборнаго начала къ членамъ Епархіальнаго правленія. Это уничтожитъ кастовую замкнутость епархіальнаго управленія и дастъ самостоятельность и независимость такимъ членамъ отъ давленія мѣстнаго епископа. Другіе 15 членовъ, стоя на той точкѣ зрѣнія, что проектируемое епарх. правленіе является (только) вспомогательнымъ органомъ Епископа, то послѣднему и должно принадлежать исключительное право назначенія себѣ помощниковъ и наконецъ третья группа самая многочисленная (30 чел.) пришла къ заключенію, что въ цѣляхъ привлеченія симпатіи, довѣрія со стороны клира и мірянъ къ Епархіальному правленію, одна часть его членовъ должна быть избираема, а другая—назначаема; и тѣ и другіе утверждаются Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

По вопросу о предсѣдателѣ Епархіальнаго правленія, большинство (33 голоса противъ 8) согласилось съ мнѣніемъ II отд., но съ добавленіемъ, что Предсѣдатель епархіальнаго правленія подлежитъ утвержденію Св. Синода, какъ лицо болѣе отвѣтственное, чѣмъ остальные члены правленія.

Болѣе продолжительныя и болѣе заслуживающія вниманія пренія вызвалъ вопросъ о секретарѣ консисторіи.

Мы уже раньше отмѣчали двоякую функцію секретаря консисторіи: съ одной стороны, онъ является начальникомъ канцеляріи, а съ другой, онъ есть представитель государственной власти и какъ таковой наблюдаетъ за теченіемъ дѣлъ въ епархіи въ согласіи съ закономъ (285 уст. конс.). Благодаря такой прокурорской роли, секретарь пользуется громаднымъ значеніемъ въ дѣлахъ епархіальныхъ. Конечно, это въ извѣстной мѣрѣ зависитъ отъ неправильной постановки всего консисторскаго строя, но главнымъ образомъ могущество секретаря зависитъ отъ того, что онъ есть око и ухо Оберъ-Прокурора Св. Синода при епархіальномъ архіереѣ.

Такое совмѣщеніе въ одномъ лицѣ двухъ функцій нельзя признать явленіемъ нормальнымъ, ибо въ концѣ концовъ выходитъ, что секретарь отчасти надзираетъ и за самимъ собою.

По этому возникъ сложный и трудный вопросъ объ урегулированіи положенія секретаря трудность этого вопроса увеличилась еще больше, когда онъ былъ перенесенъ въ совершенно другую плоскость, а именно нѣкоторые члены (Кузнецовъ, Нейдгартъ) поставили этотъ вопросъ въ связь съ вопросомъ о представительствѣ государства въ церковныхъ учрежденіяхъ.

Такое представительство, по мнѣнію Нейдгарта, необходимо какъ для защиты государственнаго закона отъ посягательствъ на него, такъ и для ознакомленія съ нимъ церковной власти, мало свѣдущей въ немъ (т. III, 146).

Далѣе, говорятъ [24]), какъ въ Синодѣ предположено имѣть представителя государственной власти, то естественно и въ Епархіальномъ правленіи должно быть лицо, которое бы стояло внѣзависимости отъ мѣстной власти.

Необходимость установленія при «Правленіи» государственнаго наблюдательнаго органа вытекаетъ также и изъ проектируемаго новаго строя, при которомъ намѣреваются ослабить централизацію и

[24]) Т. III, 138. Проток. Предс. Прис.

придать большую самостоятельность епархіальному управленію, а равно изъ того рѣшенія, по которому міряне устраняются отъ участія въ Епархіальномъ правленіи. Въ противномъ случаѣ все епархіальное управленіе можетъ пріобрѣсти клерикальный характеръ, что всего менѣе соотвѣтствуетъ современнымъ потребностямъ церковной жизни.

Другіе же члены ставятъ положеніе секретаря въ зависимость отъ будущаго положенія консисторіи (митр. Антоній, проф. Алмазовъ). Разъ изъ вѣдѣнія консисторіи, какъ предположено, будутъ выдѣлены судебныя и бракоразводныя дѣла, то она останется чисто церковно-административнымъ органомъ. Въ такомъ же органѣ съ пассивными функціями нѣтъ нужды въ надзорѣ государства.

Затѣмъ, должность секретаря въ извѣстной мѣрѣ находится въ зависимости отъ учрежденія должности предсѣдателя Епархіальнаго правленія.

Если будетъ во главѣ правленія стоять предсѣдатель, облеченный всѣми полномочіями своего званія, отвѣтственный за правильность консисторскаго дѣлопроизводства и т. п., тогда положеніе секретаря само собою опредѣлится. Онъ уже не будетъ больше начальникомъ консисторіи, а отойдетъ на болѣе второстепенное мѣсто.

Ссылка же на то, что разъ представитель государственнаго надзора имѣетъ быть при органѣ высшаго церковнаго управленія Св. Синодѣ, то, слѣдовательно онъ долженъ быть и при Епархіальномъ правленіи, неосновательна.

Роль Оберъ-Прокурора, который при новомъ строѣ не будетъ уже начальникомъ различныхъ учрежденій, сводится, по предположенію Присутствія, къ наблюденію за согласіемъ постановленій и рѣшеній Синода съ требованіями закона. Здѣсь нужно еще принять разницу между активнымъ органомъ—Св. Синодомъ, который будетъ издавать обязательныя постановленія для всей русской церкви и иногда соприкасающійся съ государственными законоположеніями, и Епархіальнымъ правленіемъ, предназначеннымъ къ пассивной исполнительной дѣятельности. Это говоритъ за то, что въ учрежденіи государственнаго надзора за Епархіальнымъ правленіемъ нѣтъ никакой надобности.

Въ случаѣ же, если государство усмотритъ необходимость установленія своего надзора за Епархіальнымъ правленіемъ, то оно должно назначить особое, отдѣльное отъ секретаря лицо.

Результатомъ всѣхъ этихъ преній было принято положеніе, по которому секретарь будущаго Епархіальнаго правленія долженъ отправлять только канцелярскія функціи и находиться въ полной зависимости у мѣстнаго Епископа. Согласно этому и была принята слѣдующая формула: «секретарь Епархіальнаго правленія избирается епархіальнымъ епископомъ и утверждается Св. Синодомъ» (т. III, 158).

С. Сахаровъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)





Лѣтопись Вѣдомостей.



Выпускной актъ въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

17-го минувшаго іюня въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства состоялся торжественный выпускной актъ воспитанницъ XXV курса. Сравнительно съ прошлыми годами такое окончаніе учебныхъ занятій является нѣсколько запоздалымъ, но объясняется оно тѣмъ, что истекшій учебный годъ былъ укороченнымъ въ училищѣ вслѣдствіе неожиданно вспыхнувшей въ первой учебной четверти эпидеміи брюшного тифа, потребовавшей прекращенія занятій на цѣлыхъ два мѣсяца. Всѣхъ окончившихъ курсъ ученія въ нынѣшнемъ году было 26 человѣкъ. Экзамены въ выпускномъ классѣ начались 22 мая и закончились 15 іюня.

16-го числа, вечеромъ, наканунѣ акта, въ 7 час., въ училищной Св.-Духовской церкви (отцомъ одной изъ выпускныхъ воспитанницъ—священникомъ о. М. Сченсновичемъ, въ сослуженіи съ протодіакономъ) было совершено всенощное бдѣніе, а послѣ него, по желанію оканчивающихъ,—панихида, посвященная памяти бывшей начальницы училища М. В. Самочерновой. Предъ панихидой

законоучитель училища свящ. о. А. Раздольскій сказалъ прочувствованное прощальное слово, обращенное къ выпускнымъ воспитанницамъ, въ которомъ раскрылъ значеніе дѣятельности сердца въ жизни человѣка и главное назначеніе женщины—быть представительницей и носительницей добрыхъ качествъ именно данной стороны жизни души. Вмѣстѣ съ этимъ ораторъ обрисовалъ свѣтлый обликъ почившей начальницы училища и, разсматрѣвъ его съ точки зрѣнія руководящихъ принциповъ дѣятелей современныхъ и противоположивъ послѣднимъ, указалъ на него какъ на истинно идеальный, заслуживающій подражанія не только со стороны учащихся, но и со стороны всѣхъ—и высокихъ—представителей разныхъ общественныхъ положеній. Призывомъ къ сохраненію чистоты душевной, кротости, скромности и стойкости въ добрѣ, при подражаніи покойной руководительницѣ училища, истинной христіанкѣ, М. В. Самочерновой, законоучитель закончилъ свое напутственное слово. Глубокая по содержанію, сердечная по тону, красивая по внѣшней формѣ, рѣчь законоучителя произвела сильное впечатлѣніе на всѣхъ присутствующихъ.

На другой день, въ $9^1/_2$ час. утра, началась литургія, а послѣ нея—благодарственный молебенъ. Богослуженіе совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, въ сослуженіи съ о. ректоромъ семинаріи архимандритомъ Ѳеофаномъ, о. настоятелемъ Св.-Маркова монастыря архимандритомъ Пантелеимономъ, протоіереями: о. А. Матюшенскимъ, о. І. Бобровскимъ, о. А. Вышелѣсскимъ и священниками: о. П. Гальковскимъ, о. А. Раздольскимъ и о. М. Сченсновичемъ, протодіакономъ, діакономъ и 2 иподіаконами.

Послѣ молебна Его Преосвященству, священнослужителямъ, корпораціи училища и родственникамъ выпускныхъ воспитанницъ былъ предложенъ чай.

Въ 2 часа пополудни начался актъ. Послѣдній почтили своимъ присутствіемъ: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Его Превосходительство г. Управляющій губерніей, камергеръ Двора Его Величества, М. В. Арцимовичъ, г. губернскій предводитель дворянства П. А. Ренгартенъ, г. предсѣдатель губернской земской управы М. Л. Карташевъ, г. директоръ Маріинской женской гимназіи М. И. Лебедевъ и мног. др. почетныя лица города и духовенства, родственники учащихся и знакомые. Актовый залъ училища, гдѣ происходило торжество, былъ переполненъ. Эстрада, на которой находились выпускныя воспитанницы, была красиво декорирована

лавровыми деревьями и цвѣтами. На видномъ мѣстѣ, впереди предъ публикой, въ зелени, былъ помѣщенъ портретъ **Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны.**

Открылся актъ пѣніемъ обычной стихиры: „Днесь благодать св. Духа насъ собра“... Затѣмъ были исполнены хоромъ выпускныхъ воспитанницъ гимнъ Русскому Царю, муз. Гинзбурга, и гимнъ въ честь Августѣйшей Покровительницы училища—**Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны**, муз. Балакирева. Послѣ этого вниманію собравшихся инспекторомъ классовъ былъ предложенъ краткій отчетъ о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за истекшій учебный годъ. Сообщая свѣдѣнія о печальныхъ событіяхъ первой половины отчетнаго года, докладчикъ обратился къ собранію съ просьбой почтить память незабвенной труженицы Полоцкаго училища, покойной начальницы М. В. Самочерновой—вставаніемъ и молитвеннымъ исполненіемъ „Вѣчной памяти“.

Послѣ заслушанія отчета произошла раздача окончившимъ курсъ ученія воспитанницамъ аттестатовъ и наградъ. За благонравіе и отличные успѣхи въ наукахъ были удостоены награды 1-й степени 5 выпускныхъ воспитанницъ и 2-й степени—8, за управленіе училищнымъ хоромъ—4, за отличные успѣхи по рисованію и иконописанію—4 и по рукодѣлію—6. Далѣе, одна изъ выпускныхъ воспитанницъ—А. Фридрихъ и учительница музыки М. К. Ваксмутъ исполнили въ 4 руки (на 2-хъ рояляхъ) вальсъ „Фантазія“, муз. Глинки. Затѣмъ инспекторъ классовъ обратился къ выпускнымъ воспитанницамъ съ прощальною рѣчью, въ которой преподалъ съ своей стороны вступающимъ въ общественную жизнь послѣдніе напутственные совѣты и пожеланія (рѣчь печатается выше). Хоръ воспитанницъ исполнилъ выпускной прощальный гимнъ, муз. Капри, и выпускную пѣснь Полоцкаго училища, муз. Балакирева. Начальница училища привѣтствовала воспитанницъ съ окончаніемъ училищнаго курса, указала на желательность сохраненія со стороны окончившихъ постоянной связи съ училищемъ и, пожелавъ счастья и отдыха, пригласила собраніе раздѣлить общую трапезу съ выпускными воспитанницами. Хоръ исполнилъ гимнъ—„Боже, Царя храни“! и актъ закончился. Выпускныя воспитанницы получили Архипастырское благословеніе и пожеланія счастья въ жизни.

Послѣ этого въ квартирѣ начальницы училища былъ устроенъ для выпускныхъ воспитанницъ обѣдъ, который почтили своимъ

присутствіемъ высокіе гости, корпорація училища и родственники окончившихъ курсъ ученія.

Вечеромъ для выпускныхъ воспитанницъ были устроены въ училищѣ танцы, съ военной музыкой, которые начались въ 7 час. и продолжались до 2 час. ночи. Присутствовали родственники и знакомые окончившихъ училище. Гостямъ, въ антрактѣ между танцами, былъ предложенъ чай.

На другой день, съ утра, начался разъѣздъ выпускныхъ воспитанницъ.

П. П—ій.

Торжество православія.

„30 го іюля на урочищѣ Викстамежа, въ районѣ Боловскаго прихода, совершена закладка православнаго храма",—вотъ краткое сообщеніе, на первый взглядъ неимѣющее выдающагося значенія: населеніе нуждалось въ храмѣ, нужда эта удовлетворяется и храмъ начинаетъ строиться. Кажется, въ этомъ нѣтъ ничего особеннаго, ничего выдающагося.

А между тѣмъ, въ данномъ случаѣ, закладка новаго православнаго храма, и именно въ Боловскомъ приходѣ, должна быть признана выдающимся, весьма радостнымъ для православія, событіемъ. Кто имѣетъ понятіе о Боловскѣ, о районѣ Боловскаго православнаго прихода, кто видѣлъ религіозную жизнь населенія лѣтъ 10, даже меньше того, тому назадъ, кто обращалъ вниманіе на положеніе православія среди инославнаго лютеранскаго и католическаго населенія, тотъ и только тотъ, во всей полнотѣ понялъ, какое великое событіе совершилось 30 іюня.

Какъ могущественно было здѣсь инославіе—католицизмъ и лютеранство! Коренное населеніе края,—латыши инфляндцы,—почти все католики; мѣстное управленіе по волости было всецѣло въ рукахъ католиковъ; владѣльцы и арендаторы фермъ премущественно лютеране-латыши Лифлянцы; имѣніе, имѣющее что-то около 70,000 десятинъ,—въ рукахъ инославныхъ владѣльцевъ, къ религіознымъ убѣжденіямъ которыхъ невольно прислушивается все, зависящее отъ имѣнія, населеніе. Среди этого моря инославія были разбросаны православные крестьяне-прихожане Боловскаго прихода; большинихъ жило на далекомъ разстояніи отъ храма, даже до 40—45

верстъ. Настали годы свободъ и надо было видѣть, какъ всколыхнулось все инославіе, какъ энергично взялось за уничтоженіе православія. Фанатизмъ католиковъ извѣстенъ, но о лютеранахъ составилось мнѣніе, что они менѣе фанатичны; однако въ Боловскомъ приходѣ лютеране не уступали католикамъ въ усердіи по преслѣдованію православія;—здѣсь, именно, имѣлъ мѣсто случай, когда мужъ лютеранинъ, послѣ побоевъ и всевозможныхъ издѣвательствъ, связалъ свою православную жену и связанною доставилъ къ пастору для присоединенія къ лютеранству. Видя внѣшнее могущество инославія и внутреннюю его озлобленность, можно было опасаться за то,—уцѣлѣетъ ли Боловскій приходъ.

Но вдругъ, изволеніемъ Божіимъ, обстоятельства мѣняются. Громадное имѣніе „Боловскъ“ переходитъ во владѣніе Псковскаго крестьянскаго поземельнаго банка. Главнымъ управляющимъ назначается Владимиръ Витольдовичъ Эльбергъ,—человѣкъ глубоко вѣрующій, всецѣло преданный русско-православному дѣлу. И вотъ, при ликвидаціи земель имѣнія—фермы начинаютъ переходить исключительно въ руки православнаго русскаго населенія. Въ самый короткій періодъ уже является нужда въ построеніи двухъ новыхъ храмовъ, въ открытіи двухъ новыхъ приходовъ въ районѣ Боловскаго прихода. Русское вліяніе въ краѣ замѣтно растетъ, а въ зависимости отъ этого, невольно должна слабѣть пропаганда инославія. А потому закладка Викстамежскаго храма для будущаго самостоятельнаго прихода явилась знаменательнымъ событіемъ; новый храмъ является показателемъ того, что, какъ православіе, такъ и русско-національное дѣло, начинаютъ мощно занимать подобающія имъ мѣста въ общественной жизни нашихъ окраинъ..

Сама закладка была совершена съ возможною торжественностью. Къ мѣсту закладки прибыли: Рѣжицкій благочинный священникъ Іоаннъ Далэ, епархіальный миссіонеръ священникъ Кириллъ Зайцъ, Боловской церкви священникъ Андрей Мазуръ и Липновской церкви священникъ Павелъ Пукитъ; изъ свѣтскихъ лицъ присутствовалъ и главный иниціаторъ этого святого дѣла Владиміръ Витольдовичъ Эльбергъ, а также инженеръ-строитель и всѣ члены временнаго строительнаго комитета. Чинъ закладки, съ благословенія Его Преосвященства, Епископа Никодима, совершилъ Рѣжицкій благочинный о. Іоаннъ Далэ, въ сослуженіи вышеуказанныхъ священниковъ, при хорошемъ пѣніи Боловскаго церковнаго хора. Собравшійся въ большомъ количествѣ народъ тѣснымъ кольцомъ окружилъ мѣ-

сто будущаго храма; у всѣхъ было какое-то восторженное настроеніе. Кругомъ—лѣса, просѣки, горы сложенныхъ выкорчеванныхъ пней, начавшіяся строиться фермы, кое-гдѣ уже цвѣтущія нивы, стоги скошеннаго по новинамъ сѣна, словомъ всюду видно начало культурной работы среди дремучихъ лѣсовъ; и въ центрѣ этихъ новыхъ мѣстъ, для новой жизни, долженъ возвыситься всѣхъ объединяющій, все освящающій храмъ Богу живому, храмъ, который и въ наше шаткое время, служитъ единственною отрадою въ тяжелой и многотрудной жизни русскаго крестьянина!.. Великій моментъ! И видно было, что народъ глубоко чувствовалъ величіе переживаемаго момента. И это величіе ясно выразилось въ живомъ прочувствованномъ словѣ приходского священника о. Андрея Мазура, съ которымъ онъ обратился къ народу до начала богослуженія... Начался чинъ закладки. Молитвы священника чередовались пѣніемъ. Вотъ уже освященіе воды и елея, освященіе и окропленіе мѣста для креста, поднятіе креста на мѣстѣ будущаго престола, а дальше, окропленіе приготовленнаго для закладки камня и самая закладка, освященіе всѣхъ четырехъ сторонъ подъ стѣны будущаго храма... Все это совершалось чинно, благоговѣйно; народъ усердно молился. Послѣ чина освященія о. благочинный въ импровизованномъ словѣ выяснилъ великое значеніе самого чина освященія, взявъ въ основаніе своего слова, слова священнаго Писанія—«аще не Господь созиждетъ домъ, всуе трудишася зиждущіи»... Такъ какъ недалеко отъ храма предполагается возвести и зданіе для церковно-приходской школы, то, съ пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній, священники и весь народъ направились туда для закладки и освященія мѣста для будущей школы. Торжество закончилось многолѣтіемъ Царствующему Дому, Епископу Никодиму, членамъ Строительнаго Комитета и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ многолѣтія епархіальный миссіонеръ въ живомъ словѣ выяснилъ значеніе нынѣшняго торжества, какъ показателя мощи и величія св. православія. Проповѣдникъ подробно остановился на гоненіяхъ бывшихъ въ церкви Христовой, а въ частности и въ данной мѣстности, гдѣ имя православія было въ поношеніи; перешелъ затѣмъ на неодолѣнность церкви Христовой, на ободряющія въ борьбѣ слова Спасителя—«дерзайте, Я побѣдилъ міръ»; въ заключеніе было указано православнымъ насельникамъ этихъ новыхъ мѣстъ на то, что они, призываемые Промысломъ Божіимъ изъ искони русско-православнаго края (Псковской губ.) для поселенія среди инославія и инородче-

ства, должны твердо исповѣдывать свое святое православіе, и должны вести жизнь истинно христіанскую, чтобы, ради недостойныхъ ихъ поступковъ, церковь православная не хулиласъ среди инославныхъ...

Кончилось торжество; разоблачились священники, а народъ все еще стоялъ какъ бы не желая расходиться. Тогда миссіонеромъ была предложена еще бесѣда о томъ, что каждый долженъ по мѣрѣ силъ принимать участіе въ построеніи храма, что въ этомъ великая польза для души, такъ какъ каждый, въ такомъ случаѣ, является создателемъ храма Божія; о создателяхъ же св. церковь будетъ молиться до второго пришествія Господня...

Для интеллигентныхъ участниковъ торжества администраціею банка была предложена трапеза, за которою дружно было пропѣто «Боже, Царя храни», а также многолѣтія Епископу Никодиму, строителямъ храма и ревнителямъ русско-православнаго дѣла на здѣшней окраинѣ.

Какая-то радость, какая-то удовлетворенность, осталась на душѣ отъ бывшаго торжества. Какъ-то бодрѣе, смѣлѣе начинаешь смотрѣть въ глаза грядущему—будущему, въ надеждѣ увидѣть полное торжество русско-православнаго дѣла!

Свящ. **К. Зайцъ**.



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей **Алексѣй Матюшенскій**.

Печатать разрѣшается, 15 іюля 1912 года.
Цензоръ, преподаватель семинаріи протоіерей **В. Добровольскій**.

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.